FR-AR

SÉRIE DE COURS ÉCLAIRCISSANT DES QUESTIONS LIÉES AU MANHAJ

3



SÉRIE DE COURS ÉCLAIRCISSANT DES QUESTIONS LIÉES AU MANHAJ (MÉTHODOLOGIE)

سِلْسِلَةٌ عِلْمِيَّةٌ
فِي بَيَانِ مَسَائِلَ مَنْهَجِيَّةٍ

TROISIÈME COURS

L'excommunication des polythéistes (*Takfîr al-muchrikîn*)

La louange est à Allah, le Maitre des mondes. La bonne fin est pour les pieux. Il n'y a pas d'iniquité excepté envers les injustes. Je témoigne qu'il n'y a pas de dieu [digne d'être adoré] sauf Allah, l'Unique qui n'a pas d'associés, Le Roi, La Vérité et L'Apparent par excellence. Et je témoigne que Muḥammad est son serviteur et messager, l'imâm des premiers et des derniers.

Ensuite,

Dans ce cours, nous commencerons à traiter avec l'aide d'Allah, le sujet de l'excommunication des polythéistes (*takfîr al-muchrikîn*).

Nous soulèverons dans ce cours deux points :

Le premier : Nous répondrons à une question : quelle est la place de l'excommunication (*at-takfîr*) dans la religion ?

Le deuxième : Nous évoquerons la raison (*al-'illah*, *al-manâṭ* ou *as-sabab*) de la mécréance de l'abstentionniste, c.-à-d. qui s'abstient de faire [ici] l'excommunication des polythéistes (*takfîr al-muchrikîn*).

الحَلَقَةُ الثَّالِثَةُ

تَكْفِيرُ الْمُشْـرِكِينَ

الـحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ العَالَـمِيـنَ، وَالعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِيـنَ، وَلَا عُدْوَانَ إِلَّا عَلَىٰ الظَّالِـمِيـنَ، وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا ٱللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَـرِيكَ لَهُ الـمَلِكُ الـحَقُّ الـمُبِينُ، وَأَشْهَدُ أَنَّ مُـحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ إِمَامُ الأَوَّلِيـنَ وَالآخِرِينَ.

أَمَّا بَعْدُ:

فَفِي هَٰذِهِ الـحَلَقَةِ نَبْدَأُ الـحَدِيثَ -بِعَوْنِ ٱللَّهِ تَعَالَىٰ- عَنْ تَكْفِيرِ الـمُشْـرِكِيـنَ.

وَسَنَتَكَلَّمُ فِي هَٰذِهِ الـحَلَقَةِ عَنْ مَسْأَلَتَيْنِ:

الـمَسْأَلَةُ الأُولَىٰ: سَنُجِيبُ فِيهَا عَلَىٰ سُؤَالٍ: مَا هِيَ مَنْزِلَةُ التَّكْفِيرِ مِنَ الدِّينِ؟

الـمَسْأَلَةُ الثَّانِيَةُ: نَذْكُرُ فِيهَا العِلَّةَ أَوِ الـمَنَاطَ أَوِ السَّبَبَ فِي كُفْرِ الـمُتَوَقِّفِ فِي تَكْفِيرِ الـمُشْـرِكِينَ.

Mais avant d'entrer dans le vif du sujet, nous rappellerons quelques textes des savants concernant la mécréance de celui qui ne fait pas l'excommunication du mécréant.

Abû al-Ḥusayn al-Malaṭî ach-Châfi'î رحمه الله a dit : « Tous les gens de la Qibla, c-a.-d. tous les musulmans, ne divergent pas entre eux sur la mécréance de celui qui doute de la mécréance d'un mécréant. »[1]

Al-Qâḍî 'Iyâḍ رحمه الله a dit : « Nous rendons mécréant celui qui ne fait pas l'excommunication : de celui qui a embrassé une religion autre que celle des musulmans ; celui qui s'abstient de les rendre mécréants ; celui qui doute de leur mécréance ; celui qui considère leurs religions [comme] véritables, même s'il extériorise l'islam, y croit fermement et croit [aussi] fermement que toutes les autres religions sont nulles. Celui-ci est mécréant, car il a contredit ce en quoi il croit.[2] »

L'imam An-Nawawî رحمه الله a dit : « Celui qui ne fait pas l'excommunication de ceux qui ont emprunté une religion autre que l'islam, tel que les chrétiens, ou qui doute de leur excommunication, ou qui considère véritable leur religion, il est mécréant.[3] »

Al-Ḥajjâwî رحمه الله rapporte que : « Celui qui ne fait pas l'excommunication de ceux qui ont adhéré à une religion autre que l'islam, telle que les chrétiens, ou qui doute de leur mécréance, ou qui considère véritable leur religion, il est mécréant.[4] »

1 *At-Tanbîh wa ar-radd 'alâ ahli al-ahwâ wa al-bida'* (p. 40).
2 *Ach-Chifâ bi-ta'rîf huqûq al-mustafâ* (286/2).
3 *Rawdah at-Tâlibîn* (70/10).
4 *Al-Iqnâ'* (298/4).

وَقَبْلَ الشُّـرُوعِ فِي ذَٰلِكَ نَذْكُرُ بَعْضَ نُصُوصِ أَهْلِ العِلْمِ فِي كُفْرِ مَنْ لَـمْ يُكَفِّرِ الكَافِرَ...

قَالَ أَبُو الـحُسَيْنِ الـمَلَطِيُّ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ ٱللَّهُ: «جَمِيعُ أَهْلِ القِبْلَةِ لَا ٱخْتِلَافَ بَيْنَهُمْ أَنَّ مَنْ شَكَّ فِي كَافِرٍ فَهُوَ كَافِرٌ».[١] ٱنْتَهَىٰ كَلَامُهُ.

وَقَالَ القَاضِـي عِيَاضٌ رَحِمَهُ ٱللَّهُ: « نُكَفِّرُ مَنْ لَـمْ يُكَفِّرْ مَنْ دَانَ بِغَيْرِ مِلَّةِ الـمُسْلِمِيـنَ مِنَ الـمِلَلِ، أَوْ وَقَفَ فِيهِمْ، أَوْ شَكَّ، أَوْ صَحَّحَ مَذْهَبَهُمْ، وَإِنْ أَظْهَرَ مَعَ ذَٰلِكَ الإِسْلَامَ وَٱعْتَقَدَهُ وَٱعْتَقَدَ إِبْطَالَ كُلِّ مَذْهَبٍ سِوَاهُ، فَهُوَ كَافِرٌ بِإِظْهَارِهِ مَا أَظْهَرَ مِنْ خِلَافِ ذَٰلِكَ».[٢] ٱنْتَهَىٰ كَلَامُهُ.

وَقَالَ النَّوَوِيّ رَحِمَهُ ٱللَّهُ: «مَنْ لَـمْ يُكَفِّرْ مَنْ دَانَ بِغَيْرِ الإِسْلَامِ كَالنَّصَارَىٰ، أَوْ شَكَّ فِي تَكْفِيرِهِمْ، أَوْ صَحَّحَ مَذْهَبَهُمْ، فَهُوَ كَافِرٌ».[٣]

وَنَصَّ الـحَجَّاوِيُّ رَحِمَهُ ٱللَّهُ عَلَىٰ أَنَّ مَنْ «لَـمْ يُكَفِّرْ مَنْ دَانَ بِغَيْرِ الإِسْلَامِ؛ كَالنَّصَارَىٰ، أَوْ شَكَّ فِي كُفْرِهِمْ أَوْ صَحَّحَ مَذْهَبَهُمْ... فَهُوَ كَافِرٌ».[٤] ٱنْتَهَىٰ كَلَامُهُ.

١ التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع (ص٤٠).
٢ الشفا بتعريف حقوق المصطفى (٢/٢٨٦).
٣ روضة الطالبين (١٠/٧٠).
٤ الإقناع (٤/٢٩٨)

Al-Buhûtî ﵀ a rapporté : « L'excommunication (*at-takfîr*) de celui qui ne rend pas mécréant ceux qui ont adhéré a une religion autre que l'islam, tel que celle des gens du livre (les juifs et les chrétiens), ou qui doute de leur mécréance, ou qui considère véritable leur religion. »[5]

Enfin, le cheikh réformateur Muḥammad ibn 'Abd al-Wahhâb ﵀ a dit : « Celui qui ne rend pas mécréant les polythéistes, ou qui doute de leur mécréance, ou qui considère leurs religions [comme] véritable, est mécréant à l'unanimité. »[6]

À présent, commençons par expliquer le premier point qui est la réponse à la question : quelle est la place de l'excommunication (*at-takfîr*) dans la religion ?

La réponse est que l'excommunication n'est autre qu'un pur jugement juridique (*ḥukm char'î*) dans lequel la raison n'a pas sa place, et qu'il ne fait pas partie des sujets et significations du fondement de la religion (*aṣl ad-dîn*) qui a été expliqué précédemment dans le deuxième cours.

Par conséquent, l'excommunication des polythéistes (*takfîr al-muchrikîn*) fait partie des obligations de la religion (*wâjibât ad-dîn*) et non du fondement de la religion.

5 *Charh muntahâ al-irâdât* (390/3).
6 *Ad-Durar as-saniyyah* (91/10).

وَنَصَّ البُهُوتِيُّ ﵀ عَلَىٰ تَكْفِيرِ مَنْ « لَـمْ يُكَفِّرْ مَنْ دَانَ بِغَيْرِ دِينِ الإِسْلَامِ كَأَهْلِ الكِتَابِ، أَوْ شَكَّ فِي كُفْرِهِمْ، أَوْ صَحَّحَ مَذْهَبَهُمْ». ٱنْتَهَىٰ كَلَامُهُ.

وَقَالَ الشَّيْخُ الـمُجَدِّدُ مُـحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الوَهَّابِ ﵀: «مَنْ لَـمْ يُكَفِّرِ الـمُشْـرِكِيـنَ، أَوْ شَكَّ فِي كُفْرِهِمْ، أَوْ صَحَّحَ مَذْهَبَهُمْ كَفَرَ إِجْمَاعًا». ا.هـ ٱنْتَهَىٰ كَلَامُهُ

وَنَشْـرَعُ الآنَ فِي بَيَانِ الـمَسْأَلَةِ الأُولَىٰ: وَهِيَ الإِجَابَةُ عَلَىٰ سُؤَالِ: مَا هِيَ مَنْزِلَةُ التَّكْفِيرِ مِنَ الدِّينِ؟

وَالـجَوَابُ هُوَ أَنَّ التَّكْفِيرَ حُكْمٌ شَـرْعِيٌّ مَـحْضٌ، لَا مَدْخَلَ لِلْعَقْلِ فِيهِ، وَلَا يَدْخُلُ تَـحْتَ مَسَائِلِ وَمَعَانِي أَصْلِ الدِّينِ، وَالَّتِي سَبَقَ وَأَنْ بَيَّنَّاهَا فِي الـحَلَقَةِ السَّابِقَةِ.

إِذَنْ تَكْفِيرُ الـمُشْـرِكِيـنَ مِنْ وَاجِبَاتِ الدِّينِ وَلَيْسَ مِنْ أَصْلِ الدِّينِ.

٥ شرح منتهى الإرادات (٣٩٥/٣).
٦ الدرر السنية (٩١/١٠).

Bien, Quelle est la différence ?

La différence est que l'individu qui ignore le fondement de la religion ne sera pas excusé [sur ce sujet] et que l'établissement de la preuve (*iqâmah al-ḥujjah*) à son égard n'est pas une condition.

Alors que l'excommunication (*at-takfîr*) est un jugement juridique dans lequel la personne peut être excusée par son ignorance (al-jahl) ou sa [mauvaise] interprétation (*at-ta'wîl*).

Ensuite, l'excommunication (*at-takfîr*) ne repose pas sur un seul niveau, il comporte bien au contraire plusieurs degrés. Le plus haut de ces degrés traite de ce qui est connu dans la religion par nécessité (*ma'lûm min ad-dîn bi aḍ-ḍarûrah*), comme l'excommunication de ceux qui ont été déclarés mécréants par Allah dans Son Livre en les désignant, tels qu'Iblîs et Pharaon, ainsi que tous ceux qui ont emprunté une autre religion que l'islam, tel que les juifs, les chrétiens et les adorateurs de statues.

Le plus bas de ces degrés traite des divergences [entre les savants] sur l'excommunication (*at-takfîr*) d'une personne, telle que celui qui délaisse la prière ou autre. Néanmoins, entre le plus haut et le plus bas il y a différents degrés. C'est ce que nous expliquerons dans le cours suivant par la permission d'Allah ﷻ.

Nous avons dit que l'excommunication (*at-takfîr*) fait partie des obligations de la religion (*wâjibât ad-dîn*), qu'elle est un jugement juridique (*ḥukm char'î*), que sa source n'est tirée qu'à partir des preuves légiférées, que la raison (*al-'aql*) n'y a pas sa place et que les savants ont successivement affirmé et confirmé cela. Voici quelques une de leurs paroles :

طَيِّبْ مَا الفَرْقُ؟

الفَرْقُ أَنَّ مَا كَانَ مِنْ أَصْلِ الدِّينِ فَإِنَهُ لَا يُعْذَرُ الـمَرْءُ فِيهِ بِجْهَلٍ، وَلَا تُشْتَرَطُ إِقَامَةُ الـحُجَّةِ عَلَىٰ تَارِكِهِ أَوْ تَارِكِ بَعْضِهِ.

أَمَّا التَّكْفِيرُ فَهُوَ حُكْمٌ شَـرْعِيٌّ قَدْ يُعْذَرُ فِيهِ بِالـجَهْلِ وَالتَّأْوِيلِ.

ثُمَّ إِنَّ التَّكْفِيرَ لَيْسَ عَلَىٰ مُسْتَوًى وَاحِدٍ، بَلْ لَهُ مَرَاتِبُ، فَأَعْلَاهَا مَا هُوَ مَعْلُومٌ مِنَ الدِّينِ بِالضَّـرُورَةِ؛ كَتَكْفِيرِ مِنْ كَفَّرَهُمُ ٱللَّهُ تَعَالَىٰ فِي كِتَابِهِ عَلَىٰ التَّعْيِينِ؛ كَإِبْلِيسَ وَفِرْعَوْنَ وَكُلِّ مَنْ دَانَ بِغَيْرِ الإِسْلَام؛ كَالْيَهُودِ وَالنَّصَارَىٰ وَعُبَّادِ الْأَصْنَامِ.

وَأَدْنَاهَا مَا ٱخْتُلِفَ فِي تَكْفِيرِ مُرْتَكِبِهِ؛ كَتَارِكِ الصَّلَاةِ وَغَيْرِ ذَٰلِك، وَبَيْنَهُمَـا مَرَاتِبُ مُتَفَاوِتَةٌ، وَهُوَ مَا سَوْفَ نَتَنَاوَلُهُ فِي حَلَقَةٍ قَادِمَةٍ بِإِذْنِ ٱللَّهِ تَعَالَىٰ.

قُلْنَا: إِنَّ التَّكْفِيرَ مِنْ وَاجِبَاتِ الدِّينِ، وَأَنَّهُ حُكْمٌ شَـرْعِيٌّ، وَلَيْسَ لَهُ مَوْرِدٌ سِوَىٰ الأَدِلَّةِ الشَّـرْعِيَّةِ، وَلَا مَدْخَلَ لِلْعَقْلِ فِيهِ، وَقَدْ تَتَابَعَ أَهْلُ الْعِلْمِ عَلَىٰ تَقْرِيرِ ذَٰلِكَ وَتَأْكِيدِهِ، وَإِلَيْكُمْ بَعْضَ أَقْوَالِهِمْ:

Al-Qâḍî ‘Iyâḍ ﵀ a dit : « Chapitre de l’explication des paroles qui sont de la mécréance ; [des paroles] où l’on s’abstient de dire qu’elles sont de la mécréance ; [des paroles] où l’on diverge sur le fait de savoir si elles sont de la mécréance ; [des paroles] qui ne sont pas de la mécréance. Sache que la source de l’étude de ce chapitre et le dévoilement de ses ambiguïtés sont fondées **sur ce qui est rapporté dans la législation, et non sur la raison,** qui n’a aucune place dans ce domaine. »[7] Fin de citation

Le cheikh de l’Islam ibn Taymiyah ﵀ a dit : « L’excommunication est **un jugement légiféré** qui implique : de rendre les biens licites ; [de rendre licite] l’écoulement du sang ; de juger de l’éternité en Enfer. La source de ce jugement est la même que l’ensemble des jugements légiférés. »[8]

Et il a dit ﵀ : « **Certes, la mécréance (*al-kufr*) et la perversion (al-fisq) sont des jugements légiférés qui ne font pas partie des jugements où la raison suffit à elle seule pour les donner.** Par conséquent, le mécréant est celui qu’Allah et Son messager ont rendu mécréant, le pervers est celui qu’Allah et Son messager ont rendu pervers. De même, le croyant et le musulman sont ceux qu’Allah et Son messager ont rendus croyants et musulmans… » – jusqu’à ce qu’il ait dit – : « Tous ces sujets sont appuyés par la législation. »[9]

Et il dit aussi ﵀ : « La foi et la mécréance sont des jugements fondés à partir de la révélation, et avec les preuves de la législation on différenciera le croyant du mécréant, **et non avec les preuves tirées de la raison uniquement.** »[10] Fin de citation

7 *Ach-Chifâ bi-ta’rîf huqûq al-mustafâ* (282/2).
8 *Bughyah al-murtâd fî ar-rad ‘alâ al-mutafalsifah wa al-qarâmitah wa al-bâtiniyyah* (p. 345).
9 *Minhâj as-sunnah an-nabawiyyah* (92/5).
10 *Majmû’ al-fatâwâ* (328/3).

قَالَ القَاضِي عِيَاضٌ رَحِمَهُ اللَّهُ: «فَصْلٌ فِي بَيَانِ مَا هُوَ مِنَ المَقَالَاتِ كُفْرٌ وَمَا يُتَوَقَّفُ أَوْ يُخْتَلَفُ فِيهِ، وَمَا لَيْسَ بِكُفْرٍ: ٱعْلَمْ أَنَّ تحْقِيقَ هَٰذَا الفَصْلِ وَكَشْفَ اللَّبْسِ فِيهِ **مَوْرِدُهُ الشَّرْعُ، وَلَا مجَالَ لِلْعَقْلِ فِيهِ**».[٧] ٱنْتَهَىٰ كَلَامُهُ.

وَقَالَ شَيْخُ الإِسْلَامِ ٱبْنُ تَيمِيَّةَ رَحِمَهُ اللَّهُ: «التَّكْفِيرُ **حُكْمٌ شَرْعِيٌّ**، يَرْجِعُ إِلَىٰ إِبَاحَةِ المَالِ، وَسَفْكِ الدِّمَاءِ، وَالحُكْمِ بِالخُلُودِ فِي النَّارِ، فَمَأْخَذُهُ كَمَأْخَذِ سَائِرِ الأَحْكَامِ الشَّرْعِيَّةِ».[٨]

وَقَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ: «**فَإِنَّ الكُفْرَ وَالفِسْقَ أَحْكَامٌ شَرْعِيَّةٌ، لَيْسَ ذَٰلِكَ مِنَ الأَحْكَامِ الَّتِي يَسْتَقِلُّ بِهَا العَقْلُ**؛ فَالكَافِرُ مَنْ جَعَلَهُ ٱللَّهُ وَرَسُولُهُ كَافِرًا، وَالفَاسِقُ مَنْ جَعَلَهُ ٱللَّهُ وَرَسُولُهُ فَاسِقًا، كَمَا أَنَّ المُؤْمِنَ وَالمُسْلِمَ مَنْ جَعَلَهُ ٱللَّهُ وَرَسُولُهُ مُؤْمِنًا وَمُسْلِمًا..-إِلَىٰ أَنْ قَالَ:- فَهَٰذِهِ المَسَائِلُ كُلُّهَا ثَابِتَةٌ بِالشَّرْعِ».[٩]

وَقَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ: «الإِيمَانُ وَالكُفْرُ هُمَا مِنَ الأَحْكَامِ الَّتِي ثَبَتَتْ بِالرِّسَالَةِ، وَبِالأَدِلَّةِ الشَّرْعِيَّةِ يُمَيَّزُ بَيْنَ المُؤْمِنِ وَالْكَافِرِ، **لَا بِمُجَرَّدِ الأَدِلَّةِ العَقْلِيَّةِ**».[١٠] ٱنْتَهَىٰ كَلَامُهُ.

٧ الشفا بتعريف حقوق المصطفى (٢٨٢/٢).
٨ بغية المرتاد في الرد على المتفلسفة والقرامطة والباطنية (ص٣٤٥).
٩ منهاج السنة النبوية (٩٢/٥) بتصرف.
١٠ مجموع الفتاوى (٣٢٨/٣).

Le grand savant Ibn al-Qayyim ﷺ a dit [dans un de ses poèmes] :

« *La mécréance est un droit d'Allah puis de Son messager. C'est à partir des textes qu'elle est fondée et non à partir de ce que pourrait dire untel. Celui que Le Seigneur des mondes et Son serviteur ont rendu mécréant, le voilà le mécréant.* »[11]

Ibn al-Wazîr aṣ-Ṣan'ânî ﷺ a dit : « Certes la preuve de la mécréance et de la perversion ne nous parviennent qu'après l'avoir entendu de manière catégorique [à partir des preuves légiférées], **et il n'y a aucune divergence à ce sujet.** »[12] Fin de citation

Cela dit, celui qui ignore le jugement légiféré d'une personne parmi les mécréants, les polythéistes ou d'un groupe leur appartenant, son jugement ne sera pas identique à celui qui est tombé dans le polythéisme, car ce dernier annule [par cet acte] le fondement de la religion, comme nous l'avons cité dans le cours précédent. Toutefois, son statut est semblable au statut de tous ceux qui ignorent un précepte ou une obligation parmi les obligations de l'islam. Donc [dans ce sujet] celui qui a reçu la preuve à partir de la révélation est mécréant, tandis que celui qui n'a pas reçu la preuve de la révélation n'est pas mécréant, contrairement à celui qui ignore l'unification (*at-tawḥîd*), qui est le fondement de la religion, ce dernier est mécréant d'une mécréance due à l'ignorance.

11 *Al-Kâfiyah ach-Achâfiyah* (858).
12 *Al-'Awâsim wa al-qawâsim* (179/4).

وَقَالَ العَلَّامَةُ ٱبْنُ القَيِّمِ رَحِمَهُ اللهُ:

الكُفْرُ حَقُّ اللَّهِ ثُمَّ رَسُولِهِ *** بِالنَّصِّ يَثْبُتُ لاَ بِقَوْلِ فُلَانِ
مَنْ كَانَ رَبُّ العَالَـمِينَ وَعَبْدُهُ *** قَدْ كَفَّرَاهُ فَذَاكَ ذُو الكُفْرَانِ[11]

وَقَالَ ٱبْنُ الْوَزِيرِ الصَّنْعَانِيُّ رَحِمَهُ اللهُ: «أَنَّ الدَّلِيلَ عَلَىٰ الْكُفْرِ وَالْفِسْقِ لَا يَكُونُ إِلَّا سَمْعِيًا قَطْعِيًّا، **وَلَا نِزَاعَ فِي ذَٰلِكَ**».[12] انْتَهَىٰ كَلَامُهُ

وَعَلَيْهِ نقول: إن مَنْ جَهِلَ حُكْمَ الشَّـرْعِ فِي أَحَدِ الْكُفَّارِ أَوِ الْمُشْـرِكِينَ أَوْ إِحْدَىٰ طَوَائِفِهِمْ: لَا يَكُونُ حُكْمُهُ كَحُكْمِ مَنْ أَشْـرَكَ، لِأَنَّ الَّذِي أَشْـرَكَ نَقَضَ أَصْلَ الدِّينِ؛ كَمَا ذَكَرْنَا فِي الْحَلَقَةِ السَّابِقَةِ، وَإِنَّمَا حُكْمُهُ كَحُكْمِ كُلِّ مَنْ جَهِلَ شَـرِيعَةً أَوْ فَرِيضَةً مِنْ فَرَائِضِ الْإِسْلَامِ، فَمَنْ قَامَتْ عَلَيْهِ الْحُجَّةُ الرِّسَالِيَّةُ فِي ذَٰلِكَ كَفَرَ، وَمَنْ لَمْ تَبْلُغْهُ الْحُجَّةُ الرِّسَالِيَّةُ فِي ذَٰلِكَ فَلَيْسَ بِكَافِرٍ، بِخَلَافِ مَنْ جَهِلَ التَّوْحِيدَ؛ الَّذِي هُوَ أَصْلُ الدِّينِ؛ فَإِنَّهُ كَافِرٌ كُفْرَ جَهْلٍ.

١١ الكافية الشافية (ص٨٥٨).

١٢ العواصم والقواصم (١٧٩/٤).

C'est de cette manière que les savants ont successivement établi la différence entre l'ignorance du fondement de la religion et l'ignorance des obligations légiférées :

L'imam Muḥammad ibn Naṣr al-Marwazî ﵀ a rapporté une citation d'un groupe de savants du hadîth qui dit : « Étant donné que la connaissance d'Allah [fait partie de la] foi, que l'ignorance d'Allah [fait partie de la] mécréance, que l'accomplissement des obligations [fait partie de la] foi et que l'ignorance de l'application des obligations, avant leur révélation, n'est pas [considérées comme]de la mécréance [...] » – jusqu'à ce qu'ils aient dit – : Devient mécréant celui qui renie [l'accomplissement des obligations] tout en démentant l'information [provenant] d'Allah. Ne devient pas mécréant celui qui ignore [l'accomplissement des obligations] si l'information [provenant] d'Allah ne [lui est] pas venue. Ne devient pas mécréant celui qui ignore [l'accomplissement des obligations] après la venue de l'information [provenant] d'Allah, s'il ne l'a pas entendu de la part des musulmans. Enfin, l'ignorance d'Allah est dans tous les cas considérée comme de la mécréance, avant ou après la venue de l'information. »[13] Fin de citation

13 *Ta'dhîm qadr as-Salâh* (520/2).

هَذَا وَقَدْ تَتَابَعَ أَهْلُ الْعِلْمِ عَلَىٰ تَقْرِيرِ الْفَرْقِ بَيْنَ الْجَهْلِ بِأَصْلِ الدِّينِ وَالْجَهْلِ بِالْوَاجِبَاتِ الشَّرْعِيَّةِ:

فَقَدْ نَقَلَ الْإِمَامُ مُحَمَّدُ بْنُ نَصْرٍ الْمَرْوَزِيُّ عَنْ طَائِفَةٍ مِنْ أَهْلِ الْحَدِيثِ قَوْلَهُمْ: «وَلَمَّا كَانَ الْعِلْمُ بِٱللَّهِ إِيمَانًا وَالْجَهْلُ بِهِ كُفْرًا، وَكَانَ الْعَمَلُ بِالْفَرَائِضِ إِيمَانًا وَالْجَهْلُ بِهَا قَبْلَ نُزُولِهَا لَيْسَ بِكُفْرٍ ... - إِلَىٰ أَنْ قَالُوا: - وَإِنَّمَا يَكْفُرُ مَنْ جَحَدَهَا لِتَكْذِيبِهِ خَبَرَ ٱللَّهِ، وَلَوْ لَمْ يَأْتِ خَبَرٌ مِنَ ٱللَّهِ مَا كَانَ بِجَهْلِهَا كَافِرًا، وَبَعْدَ مَجِيءِ الْخَبَرِ مَنْ لَمْ يَسْمَعْ بِالْخَبَرِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ لَمْ يَكُنْ بِجَهْلِهَا كَافِرًا، وَالْجَهْلُ بِٱللَّهِ فِي كُلِّ حَالٍ كُفْرٌ، قَبْلَ الْخَبَرِ وَبَعْدَ الْخَبَرِ».[١٣] ٱنْتَهَىٰ كَلَامُهُ رَحِمَهُ اللَّهُ.

١٣ تعظيم قدر الصلاة (٢/٥٢٠).

La caractéristique de l’établissement de la preuve et la manière de concrétiser cette condition avant l’excommunication diffèrent en fonction de la clarté du sujet ou de son imprécision : Dans un milieu où la science est présente, l’établissement de la preuve peut se concrétiser sur celui qui s’abstient d’excommunier, dans le cas où son abstention serait le résultat de son détournement [des preuves] et non de son ignorance. À savoir que personne n’est excusé [pour son ignorance] excepté celui qui a embrassé récemment l’islam ou qui a grandi dans des endroits éloignés [là où la science n’est pas accessible]. Il se peut aussi que l’établissement de la preuve soit concrétisé en expliquant le texte législatif prouvant la mécréance de celui qui fait tel acte ou dit telle chose. Et la présence du [message général du] Coran n’est pas suffisante [pour établir la preuve]. Il se peut que l’établissement de la preuve soit concrétise en expliquant [la preuve] tout en éradiquant l’ambiguïté et en réfutant celles des opposants. Ce point sera davantage clarifié quand le thème lié aux degrés des abstentionnistes sera abordé.

La différence entre l’ignorance des lois [légiférées] et l’ignorance du fondement de la religion, ainsi que le fait que l’excommunication des polythéistes fasse partie des lois [légiférées] et non du fondement de la religion, se fondent sur plusieurs preuves. Parmi elles il y a :

وَأَمَّا صِفَةُ قِيَامِ الْحُجَّةِ وَكَيْفِيَّةُ تَحْقِيقِ هَٰذَا الشَّرْطِ قَبْلَ التَّكْفِيرِ، فَإِنَّ ذَٰلِكَ يَخْتَلِفُ بِحَسَبِ ظُهُورِ الْمَسْأَلَةِ وَخَفَائِهَا، فَقَدْ تَقُومُ الْحُجَّةُ بِمُجَرَّدِ وُجُودِ الْمُتَوَقِّفِ عَنِ التَّكْفِيرِ فِي مَظِنَّةِ الْعِلْمِ، بِحَيْثُ يَكُونُ بِتَوَقُّفِهِ مُعْرِضًا لَا جَاهِلًا، وَبِحَيْثُ لَا يُعْذَرُ إِلَّا مَنْ كَانَ حَدِيثَ عَهْدٍ بِإِسْلَامٍ، أَوْ نَشَأَ فِي بَادِيَةٍ بَعِيدَةٍ، وَقَدْ تَكُونُ إِقَامَةُ الْحُجَّةِ بِتَبْيِينِ النَّصِّ الشَّرْعِيِّ الدَّالِّ عَلَىٰ كُفْرِ مَنْ فَعَلَ كَذَا أَوْ قَالَ كَذَا، وَلَا يُكْتَفَىٰ بِمُجَرَّدِ الْبُلُوغِ الْعَامِّ لِلْقُرْآنِ، وَقَدْ تَكُونُ إِقَامَةُ الْحُجَّةِ بِتَبْيِينِ الدَّلِيلِ مَعَ إِزَالَةِ الشُّبْهَةِ وَالْإِجَابَةِ عَنِ الدَّلِيلِ الْمُعَارِضِ، وَسَيَأْتِي مَزِيدُ تَوْضِيحٍ لِهَذِهِ الْمَسْأَلَةِ عِنْدَ الْحَدِيثِ عَنْ مَرَاتِبِ الْمُتَوَقِّفِينَ.

وَيُسْتَدَلُّ عَلَىٰ التَّفْرِيقِ بَيْنَ الْجَهْلِ بِالشَّرَائِعِ وَالْجَهْلِ بِأَصْلِ الدِّينِ أَوْ عَلَىٰ أَنَّ تَكْفِيرَ الْمُشْرِكِينَ مِنَ الشَّرَائِعِ لَيْسَ مِنْ أَصْلِ الدِّينِ بِعِدَّةٍ مِنَ الْأَدِلَّةِ، أَذْكُرُ مِنْهَا:

Que tous les prophètes – que la paix soit sur eux – ont commencé le prêche de leurs peuples par l'adoration d'Allah Seul sans associé. Et si l'ignorance liée aux règles de l'excommunication était une mécréance, sa clarification n'aurait pas été retardée à la différence du fondement de la religion, ne fût-ce qu'un instant.

Parmi les preuves qui montrent que l'excommunication fait partie des obligations légiférées, que c'est un statut juridique et qu'il ne fait pas partie du fondement de la religion, il y a [le récit] rapporté de manière authentique, dans lequel certains compagnons رضي الله عنهم se sont abstenus d'excommunier des gens qui sont tombés dans l'apostasie, tout en les nommant musulmans. Et lorsque les versets affirmant la mécréance de ces gens furent révélés, il ne leur a pas été exigé de se repentir de leur abstention. D'autre part, il a été certifié qu'un des compagnons est tombé dans le polythéisme par ignorance, et qu'en dépit de cela, les compagnons l'ont rendu mécréant. Suite à cela le Prophète ﷺ lui a ordonné de renouveler son islam. Tout cela montre la différence qu'il y a entre celui qui tombe dans le polythéisme par ignorance et celui qui ignore les lois légiférées.

إِنَّ جَمِيعَ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلامُ بَدَءُوا أَقْوَامَهُمْ بِالدَّعْوَةِ إِلَىٰ عِبَادَةِ ٱللَّهِ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، وَلَوْ أَنَّ الْجَهْلَ بِأَحْكَامِ التَّكْفِيرِ كُفْرٌ لَمَا تَأَخَّرَ بَيَانُهَا عَنْ بَيَانِ أَصْلِ الدِّينِ لَحْظَةً وَاحِدَةً.

وَمِنَ الْأَدْلَّةِ أَيْضًا عَلَىٰ التَّفْرِيقِ أَنَّ التَّكْفِيرَ مِنْ وَاجِبَاتِ الدِّينِ وَأَنَّهُ حُكْمٌ شَرْعِيٌّ وَلَيْسَ مِنْ أَصْلِ الدِّينِ مَا ثَبَتَ أَنَّ مِنَ الصَّحَابَةِ رضي الله عنهم مَنْ تَوَقَّفَ فِي تَكْفِيرِ قَوْمٍ وَقَعُوا فِي الرِّدَّةِ، وَسَمَّوْهُمْ مُسْلِمِينَ، وَلَمَّا نَزَلَتِ الْآيَاتُ الَّتِي بَيَّنَتْ كُفْرَ هَٰؤُلَاءِ الْقَوْمِ لَمْ يُسْتَتَابُوا مِنْ تَوَقُّفِهِمْ، بَيْنَمَا ثَبَتَ أَنَّ أَحَدَ الصَّحَابَةِ وَقَعَ فِي الشِّرْكِ جَاهِلًا، وَمَعَ ذَٰلِكَ كَفَّرَهُ الصَّحَابَةُ، وَأَمَرَهُ النَّبِيُّ صلى الله عليه وسلم بِتَجْدِيدِ إِسْلَامِهِ، وَهَٰذَا يَدُلُّ عَلَىٰ الْفَرْقِ بَيْنَ مَنْ وَقَعَ فِي الشِّرْكِ جَاهِلًا، وَبَيْنَ مَنْ جَهِلَ الشَّرَائِعَ.

Ibn ‘Abbâs ﷺ a dit : « Il y’avait à la Mecque des gens qui embrassèrent l’Islam et cachèrent leur conversion, puis lors de la bataille de Badr ils se retrouvèrent dans les rangs des polythéistes. Certains furent tués et d’autres blessés. Suite à cela des musulmans dirent : « **Ceux-là, nos compagnons étaient musulmans et ils ont été contraint. Demandez [à Allah] de les pardonner.** » Ce verset fut alors révélé : {**Ceux qui étaient injustes envers eux-mêmes, lorsque les anges ont pris leurs âmes ils dirent : « Où étiez-vous ? » ils répondirent : « Nous étions faibles sur la terre. » Les Anges rétorquèrent : « La terre d’Allah n’est-elle pas assez vaste pour que vous puissiez émigrer ? » Le refuge de ceux-là est la géhenne et quelle mauvaise destination !**[97]} [Les femmes] [Ibn ‘Abbâs] continua : « Une lettre fut envoyée aux musulmans [qui étaient restés à la Mecque] dans laquelle ce verset était cité et pour leur dire **qu’ils n’avaient aucune excuse [de rester à la Mecque]**. Ils sont donc sortis, mais les polythéistes les rattrapèrent et leur ont fait du tort. Allah révéla alors ce verset : {**Parmi les gens il en est qui disent : « Nous croyons en Allah. »** [...] [10]} [L’araignée][14]

Le Cheikh ‘Abdullah fils de Muḥammad ibn ‘Abd al-Wahhâb ﷺ a dit : « Allah a fait descendre ce verset et a clarifié le jugement de ces polythéistes ; qu’ils font partie des gens de l’Enfer, quand bien même ils ont prétendu être musulmans. »[15] Fin de citation

14 *Rapporté par at-Tabarî dans son exégèse, avec une chaine de transmission authentique* (102/9).
15 *Ad-Durar as-saniyyah* (241/10).

فَعَنِ ٱبْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ قَالَ: «كَانَ قَوْمٌ مِنْ أَهْلِ مَكَّةَ أَسْلَمُوا، وَكَانُوا يَسْتَخْفُونَ بِالْإِسْلَامِ، فَأَخْرَجَهُمُ الْمُشْرِكُونَ مَعَهُمْ يَوْمَ بَدْرٍ، فَأُصِيبَ بَعْضُهُمْ وَقُتِلَ بَعْضٌ، فَقَالَ الْمُسْلِمُونَ: «كَانَ أَصْحَابُنَا هَؤُلَاءِ مُسْلِمَيْنَ وَأُكْرِهُوا فَـاسْتَغْفِرُوا لَهُمْ»، فَنَزَلَتْ: ﴿ **إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِي أَنفُسِهِمْ قَالُوا فِيمَ كُنتُمْ قَالُوا كُنَّا مُسْتَضْعَفِينَ فِي الْأَرْضِ قَالُوا أَلَمْ تَكُنْ أَرْضُ اللَّهِ وَاسِعَةً فَتُهَاجِرُوا فِيهَا فَأُولَٰئِكَ مَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَسَاءَتْ مَصِيرًا** ٩٧ ﴾ [النساء]، قَالَ: فَكَتَبَ إِلَيَّ مَنْ بَقِيَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ بِهَٰذِهِ الآيَةِ، وَأَنَّهُ لَا عُذْرَ لَهُمْ، قَالَ: فَخَرَجُوا فَلِحِقَهُمُ الْمُشْرِكُونَ فَأَعْطَوْهُمُ الْفِتْنَةَ، فَنَزَلَتْ فِيهِمْ هَٰذِهِ الْآيَةُ: ﴿ **وَمِنَ ٱلنَّاسِ مَن يَقُولُ ءَامَنَّا بِٱللَّهِ ...** ١٠ ﴾ [العنكبوت] الْآيَةَ».

قَالَ الشَّيْخُ عَبْدُ ٱللَّهِ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الْوَهَّابِ رَحِمَهُ اللهُ: «فَأَنْزَلَ ٱللَّهُ هَٰذِهِ الْآيَةَ، وَبَيَّنَ فِيهَا حُكْمَ هَؤُلَاءِ الْمُشْرِكِينَ، وَأَنَّهُمْ مِنْ أَهْلِ النَّارِ مَعَ تَكَلُّمِهِمْ بِالْإِسْلَامِ».[15] ٱنْتَهَىٰ كَلَامُهُ.

١٤ رواه الطبري في تفسيره (١٠٢/٩) بسند صحيح.

١٥ تالدرر السنية (٢٤١/١٠).

Sa’d ibn Abî Waqqâs رضي الله عنه a dit : « Nous étions en train d’évoquer certaines choses, alors que je sortais récemment de la *jâhiliyyah* (l’époque préislamique), c’est alors que j’ai juré par al-lât et al-‘uzzah (deux statues adorées par les Arabes de l’époque). Les compagnons du messager d’Allah ﷺ me dirent alors : « quelle mauvaise parole as-tu dite ! Va voir le messager d’Allah ﷺ et informe-le, car certes pour nous tu n’es qu’un mécréant ! « Je suis alors parti rencontrer le Messager qui m’a dit : **‘Dis : Il n’y a pas de dieu sauf Allah, l’Unique trois fois, et demande protection contre le diable trois fois, ensuite postillonne sur ta gauche trois fois et ne recommence plus cela !’** »[16]

Ibn al-Wazîr aṣ-Ṣan’ânî رحمه الله a dit en commentant ce hadîth : « Et cela représente un ordre de renouvellement de l’islam. »[17] Fin de citation

Ibn al-‘Arabî al-Mâlikî رحمه الله a dit : « En islam celui qui dit lorsqu’il fait serment : Je jure par al-lât et al-‘uzzah tout en affirmant le sens de la glorification est un vrai mécréant. »[18] Fin de citation

16 *Rapporté par an-Nasâ`î dans avec une bonne chaine de transmission* (3776/7/7).
17 *Îthâr al-haqq ‘alâ al-khalq* (p. 380).
18 *‘Ârihah al-Ahwadhî* (28/1).

وَعَنْ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ رضي الله عنه، قَالَ: كُنَّا نَذْكُرُ بَعْضَ الْأَمْرِ، وَأَنَا حَدِيثُ عَهْدٍ بِالْجَاهِلِيَّةِ، فَحَلَفْتُ بِاللَّاتِ وَالْعُزَّىٰ، فَقَالَ لِي أَصْحَابُ رَسُولِ ٱللَّهِ ﷺ: بِئْسَ مَا قُلْتَ، ٱئْتِ رَسُولَ ٱللَّهِ ﷺ فَأَخْبِرْهُ؛ فَإِنَّا لَا نَرَاكَ إِلَّا قَدْ كَفَرْتَ، فَلَقِيتُهُ فَأَخْبَرْتُهُ، فَقَالَ: «قُلْ: لَا إِلَهَ إِلَّا ٱللَّهُ وَحْدَهُ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ، وَتَعَوَّذْ مِنَ الشَّيْطَانِ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ، وَٱتْفُلْ عَنْ شِمَالِكَ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ، وَلَا تَعُدْ لَهُ».[١٦]

وَقَالَ ٱبْنُ الْوَزِيرِ الصَّنْعَانِيُّ رحمه الله مُعَلِّقًا عَلَىٰ هَٰذَا الْحَدِيثِ: «وَهَٰذَا أَمْرٌ بِتَجْدِيدِ الْإِسْلَامِ».[١٧] ٱنْتَهَىٰ كَلَامُهُ.

وَقَالَ ٱبْنُ الْعَرَبِيِّ الْمَالِكِيُّ رحمه الله[١٨]: «فَمَنْ قَالَ فِي الْإِسْلَامِ فِي يَمِينِهِ وَاللَّاتِ وَالْعُزَّىٰ مُؤَكِّدًا لِيَمِينِهِ بِذَٰلِكَ عَلَىٰ مَعْنَىٰ التَّعْظِيمِ فِيهِ: كَافِرٌ حَقِيقَةً». ا.هـ

١٦ رواه النسائي في سننه (٣٧٧٦/٧/٧) بسند جيد.
١٧ إيثار الحق على الخلق (ص٣٨٠).
١٨ عارضة الأحوذي (٢٨/١).

Le cheikh Sulaymân ibn ‘Abdullah رحمه الله a dit : « Un groupe de savants ont utilisé le hadîth rapporté par Sa’d ibn Abî Waqqâṣ comme preuve pour dire que celui qui jure par un autre qu’Allah aura mécru d’une mécréance due au polythéisme. Ensuite, ils ont dit que c’est pour cette raison que le prophète ﷺ lui a ordonné de renouveler son islam en disant qu’il n’y a pas de dieu sauf Allah. Car, si cela n’était pas considéré comme une mécréance qui fait sortir de la religion, il ne lui aurait pas été ordonné [de renouveler son islam]. En revanche la majorité des savants disent que celui qui jure par un autre qu’Allah ne mécroit pas d’une mécréance qui fait sortir de la religion, cependant [jurer par un autre qu’Allah] est considéré comme du polythéisme mineur. »[19] Fin de citation

Ceci dit, [Sa’d ibn Abî Waqqâṣ رضي الله عنه] n’a pas été excusé, alors qu’il était récemment sorti de la *jâhiliyyah* (l’époque préislamique).

Parmi les preuves qui démontre que l’excommunication fait partie des obligations religieuses et que c’est un statut juridique qui ne fait pas partie du fondement de la religion duquel personne n’est excusé, il y a ce qui a été rapporté sur les compagnons رضي الله عنهم qui ont divergé sur l’excommunication de certains apostats. Et lorsqu’Allah a démontré la mécréance de ceux-là, il n’a pas été ordonné à celui qui s’est abstenu [de les rendre mécréants] de renouveler son islam.

Allah a dit : {**Qu’avez-vous à vous diviser en deux groupes au sujet des hypocrites ? Alors qu’Allah les a refoulés (dans leur mécréance) pour ce qu’ils ont acquis. Voulez-vous guider ceux qu’Allah égare ? Et quiconque Allah égare, tu ne lui trouveras pas de chemin [pour le ramener]** [88]} [Les femmes]

19 *Tafsîr at-Tabarî* (128/18).

وَقالَ الشَّيخُ سُلَيْمَانُ بْنُ عَبْدِ ٱللَّهِ ﵀: «أَخَذَ بِهِ -يَعْنِي حَدِيثَ سَعْدٍ ﵁- طَائِفَةٌ مِنَ الْعُلَمَاءِ فَقَالُوا يَكْفُرُ مَنْ حَلَفَ بِغَيْرِ ٱللَّهِ كُفْرَ شِـرْكٍ، قَالُوا: وَلِهَذَا أَمَرَهُ النَّبِيُّ ﷺ بِتَجْدِيدِ إِسْلَامِهِ بِقَوْلِ لَا إِلَهَ إِلَّا ٱللَّهُ، فَلَوْلَا أَنَّهُ كُفْرٌ يَنْقُلُ عَنِ الْمِلَّةِ لَمْ يُؤْمَرْ بِذَٰلِكَ، وَقَالَ الْجُمْهُورُ: لَا يَكْفُرُ كُفْرًا يَنْقُلُهُ عَنِ الْمِلَّةِ، لَٰكِنَّهُ مِنَ الشِّـرْكِ الْأَصْغَرِ».[١٩] ٱنْتَهَىٰ كَلَامُهُ.

فَلَمْ يُعْذَرْ ﵁ فِي ذَٰلِكَ مَعَ أَنَّهُ حَدِيثُ عَهْدٍ بِجَاهِلِيَّةٍ..

وَمِنَ الْأَدِلَّةِ أَيْضًا عَلَىٰ التَّفْرِيقِ أَنَّ التَّكْفِيرَ مِنْ وَاجِبَاتِ الدِّينِ، وَأَنَّهُ حُكْمٌ شَـرْعِيٌّ وَلَيْسَ مِنْ أَصْلِ الدِّينِ الَّذِي لَا يُعْذَرُ فِيهِ أَحَدٌ: مَا رُوِيَ أَنَّ الصَّحَابَةَ ﵃ ٱخْتَلَفُوا فِي تَكْفِيرِ بَعْضِ الْمُرْتَدِّينَ، فَلَمَّا بَيَّنَ ٱللَّهُ تَعَالَىٰ كُفْرَ هَٰؤُلَاءِ الْقَوْمِ لَمْ يُأْمَرْ مَنْ تَوَقَّفَ فِيهِمْ بِتَجْدِيدِ إِسْلَامِهِ.

فَقَدْ قَالَ تَعَالَى: ﴿ **فَمَا لَكُمْ فِي الـمُنَافِقِينَ فِئَتَيْنِ وَاللَّهُ أَرْكَسَهُمْ بِمَا كَسَبُوا أَتُرِيدُونَ أَنْ تَهْدُوا مَنْ أَضَلَّ اللَّهُ وَمَنْ يُضْلِلِ اللَّهُ فَلَنْ تَجِدَ لَهُ سَبِيلًا ٨٨** ﴾ [النساء:].

١٩ تيسير العزيز الحميد (ص٥٢٩).

Il a été authentifié que la cause de la révélation de ce verset est que lorsque le prophète ﷺ sortit pour [la bataille] d'Uḥud, un groupe de gens parmi ceux qui étaient avec lui rebroussèrent chemin. À ce moment-là, les compagnons du prophète ﷺ étaient divisés en deux groupes à leur sujet; certains d'entre eux dirent : « tuons-les ! » Et d'autres dirent : « Non ! ».[20]

Il a de même été authentifié que Mujâhid ﵀ a dit : « Des gens sortis de la Mecque arrivèrent à Médine tout en prétendant être des émigrés (*muhâjirûn*). Après [leur arrivée] ils apostasièrent. Puis, ils demandèrent l'autorisation au prophète ﷺ d'aller à la Mecque, afin de ramener leurs marchandises pour commercer. Les croyants divergèrent à leur sujet. L'un d'entre eux a dit : « **Ce sont des hypocrites** « alors qu'un autre a dit : « **Ce sont des croyants** « Allah démontra alors leur hypocrisie et ordonna de les combattre. »[21]

Un autre récit qui va dans le même sens a été rapporté par 'Abd ar-Raḥmân ibn 'Awf et Ibn 'Abbâs ﵃ et il a été authentifié dans ce sens de manière altérée (*Mursal*)[22] par plusieurs *tâbi'în* qui sont : 'Ikrimah, as-Suddî, Qatâdah et Muḥammad ibn Ka'b al-Quradhî ﵏.

20 *Rapporté par al-Bukhârî* (1399/105/2) *et Muslim* (781/5/2).
21 *Rapporté par at-Tabarî avec une chaine de transmission authentique* (10052/9/8).
22 *NDT : Il manque le compagnon dans la chaine de transmission.*

وَصَحَّ فِي سَبَبِ نُزُولِهَا أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ خَرَجَ إِلَىٰ أُحُدٍ، فَرَجَعَ نَاسٌ مِمَّنْ كَانَ مَعَهُ، فَكَانَ أَصْحَابُ النَّبِيِّ ﷺ فِيهِمْ فِرْقَتَيْنِ، قَالَ بَعْضُهُمْ: «نَقْتُلُهُمْ»، وَقَالَ بَعْضُهُمْ: «لَا».[٢٠]

وَصَحَّ عَنْ مُجَاهِدٍ ؒ، أَنَّهُ قَالَ: «قَوْمٌ خَرَجُوا مِنْ مَكَّةَ حَتَّىٰ أَتَوُا الْمَدِينَةَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ مُهَاجِرُونَ، ثُمَّ ٱرْتَدُّوا بَعْدَ ذَٰلِكَ، فَٱسْتَأْذَنُوا النَّبِيَّ ﷺ إِلَىٰ مَكَّةَ؛ لِيَأْتُوا بِبَضَائِعَ لَهُمْ يَتَّجِرُونَ فِيهَا، فَٱخْتَلَفَ فِيهِمُ الْمُؤْمِنُونَ، فَقَائِلٌ يَقُولُ: «هُمْ مُنَافِقُونَ»، وَقَائِلٌ يَقُولُ: «هُمْ مُؤْمِنُونَ»، فَبَيَّنَ ٱللَّهُ نِفَاقَهُمْ، فَأَمَرَ بِقِتَالِهِمْ».[٢١]

وَقَدْ رُوِيَ بِهَٰذَا الْمَعْنَىٰ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ، وَٱبْنِ عَبَّاسٍ رضي الله عنهم، وَصَحَّ بِنَحْوِهِ مُرْسَلًا عَنْ عِدَّةٍ مِنَ التَّابِعِينَ وَهُمْ: عِكْرِمَةُ، وَالسُّدِّيُّ، وَقَتَادَةُ، وَمُحَمَّدُ بْنُ كَعْبٍ الْقُرَظِيُّ رحمهم الله.

٢٠ متفق عليه، صحيح البخاري (١٣٩٩/١٠٥/٢)، صحيح مسلم (٧٨١/٥/٢).
٢١ رواه الطبري في تفسيره (١٠٠٥٢/٩/٨) بسند صحيح.

L’imam aṭ-Ṭabarî ﵀ interprète la parole du Très Haut : {**Qu’avez-vous à vous diviser en deux groupes au sujet des hypocrites ? Alors qu’Allah les a refoulés (dans leur mécréance) pour ce qu’ils ont acquis.**[88]} [Les femmes] en disant : « C.-à-d. qu’Allah les a soumis aux règles liées aux partisans du polythéisme, en ce qui concerne la licéité de leur sang et de la captivité de leur famille. »[23] Fin de citation

L’imâm aṭ-Ṭabarî considère que ce verset est descendu sur ceux qui ont renié l’islam ; lorsqu’après avoir rappelé la divergence entre les pieux prédécesseurs sur la cause de sa révélation il dit : « Et la parole la plus juste à ce sujet est celle de celui qui a dit : ‘Ce verset est descendu en raison de la divergence des compagnons du messager d’Allah ﷺ au sujet de ceux qui ont renié l’islam après s’être convertis parmi les gens de la Mecque.’ »[24] Fin de citation

Ibn Abî Zamanîn ﵀ a dit : « Ceux-là sont des hypocrites qui étaient à Médine et qui sont parti en direction de la Mecque pour ensuite se diriger vers al-Yamâmah[25], afin d’y faire du commerce et qui ont ensuite renié l’islam. Ils ont fait apparaitre ce qu’il y’avait dans leur cœur comme polythéisme. Puis après cela, les musulmans les ont rencontrés et se sont divisés [à leur sujet] en deux groupes. Certains ont dit : « Leur sang est devenu licite, ce sont des polythéistes apostats ! « Alors que d’autres ont dit : « Leur sang n’est pas licite, ce sont des gens qui ont été éprouvés. «, Allah a alors dit : {**Qu’avez-vous à vous diviser en deux groupes au sujet des hypocrites ?** } »[26] Fin de citation

23 *Tafsîr d’at-Tabarî* (7/8).
24 *Tafsîr d’at-Tabarî* (13/8).
25 *NDT : L’actuelle ville de Riyad dans la péninsule arabique.*
26 *Tafsîr al-Qur`ân al-‘Azîz li Ibn Abî Zamanîn* (393/1).

وَقَالَ الْإِمَامُ الطَّبَرِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي تَأْوِيلِ قَوْلِهِ تَعَالَىٰ: ﴿ **فَمَا لَكُمْ فِي الْمُنَافِقِينَ فِئَتَيْنِ وَاللَّهُ أَرْكَسَهُمْ بِمَا كَسَبُوا أَتُرِيدُونَ أَنْ تَهْدُوا مَنْ أَضَلَّ اللَّهُ وَمَنْ يُضْلِلِ اللَّهُ فَلَنْ تَجِدَ لَهُ سَبِيلًا** ٨٨ ﴾ [النساء:]، قَالَ: «يَعْنِي بِذَٰلِكَ: وَٱللَّهُ رَدَّهُمْ إِلَىٰ أَحْكَامِ أَهْلِ الشِّرْكِ فِي إِبَاحَةِ دِمَائِهِمْ، وَسَبْيِ ذَرَارِيِّهِمْ».[٢٢] ٱنْتَهَىٰ كَلَامُهُ.

وَقَدْ رَجَّحَ الْإِمَامُ الطَّبَرِيُّ أَنَّ هَٰذِهِ الْآيَةَ نَزَلَتْ فِي قَوْمٍ ٱرْتَدُّوا عَنِ الْإِسْلَامِ، حَيْثُ قَالَ بَعْدَمَا ذَكَرَ أَقْوَالَ السَّلَفِ فِي سَبَبِ نُزُولِهَا: «وَأَوْلَىٰ هَٰذِهِ الْأَقْوَالِ بِالصَّوَابِ فِي ذَٰلِكَ: قَوْلُ مَنْ قَالَ: نَزَلَتْ هَٰذِهِ الْآيَةُ فِي ٱخْتِلَافِ أَصْحَابِ رَسُولِ ٱللَّهِ ﷺ فِي قَوْمٍ كَانُوا ٱرْتَدُّوا عَنِ الْإِسْلَامِ بَعْدَ إِسْلَامِهِمْ مِنْ أَهْلِ مَكَّةَ».[٢٣] ٱنْتَهَىٰ كَلَامُهُ.

وَقَالَ ٱبْنُ أَبِي زَمَنِينَ رَحِمَهُ اللَّهُ: «هُمْ قَوْمٌ مِنَ الْمُنَافِقِينَ كَانُوا بِالْمَدِينَةِ؛ فَخَرَجُوا مِنْهَا إِلَىٰ مَكَّةَ، ثُمَّ خَرَجُوا مِنْ مَكَّةَ إِلَىٰ الْيَمَامَةِ تُجَّارًا فَٱرْتَدُّوا عَنِ الْإِسْلَامِ، وَأَظْهَرُوا مَا فِي قُلُوبِهِمْ مِنَ الشِّرْكِ، فَلَقِيَهُمُ الْمُسْلِمُونَ، فَكَانُوا فِيهِمْ فِئَتَيْنِ؛ أَيْ فِرْقَتَيْنِ، فَقَالَ بَعْضُهُمْ: قَدَ حَلَّتْ دِمَاؤُهُمْ؛ هُمْ مُشْرِكُونَ مُرْتَدُّونَ، وَقَالَ بَعْضُهُمْ: لَمْ تَحِلَّ دِمَاؤُهُمْ؛ هُمْ قَوْمٌ عَرَضَتْ لَهُمْ فِتْنَةٌ، فَقَالَ ٱللَّهُ: ﴿ **فَمَا لَكُمْ فِي الْمُنَافِقِينَ فِئَتَيْنِ...** ٨٨ ﴾».[٢٤] ٱنْتَهَىٰ كَلَامُهُ رَحِمَهُ اللَّهُ.

٢٢ تفسير الطبري (٧/٨).
٢٣ تفسير الطبري (١٣/٨).
٢٤ تفسير القرآن العزيز لابن أبي زمنين (٣٩٣/١).

Parmi les preuves, il y a : qu'un groupe de savants considèrent plus authentique le fait que 'Umar ibn al-Khaṭṭâb رضي الله عنه s'est abstenu d'excommunier ceux qui ont refusé de verser la zakat [après la mort du prophète]. Et lorsqu'Abû Bakr رضي الله عنه lui démontra leur mécréance, il fut d'accord avec lui. [Suite à cela] Abû Bakr n'a pas demandé à 'Umar de se repentir pour son abstention à leur égard.

Et il a aussi été authentifié que 'Umar a dit à Abû Bakr رضي الله عنه au sujet des « apostats « : « Comment pourrais-tu combattre des gens, alors que le prophète ﷺ a dit : **'Il m'a été ordonné de combattre les gens, jusqu'à ce qu'ils disent qu'il n'y a pas de dieu sauf Allah. Ainsi, celui qui dit cela, aura préservé de moi ses biens et sa personne, à moins qu'il ne transgresse [la loi de l'islam] et son jugement appartient à Allah'.** »[27]

[Lorsque certains de la secte d'*al-mu'tazilah* ont déclaré que le Coran n'était pas la parole d'Allah mais plutôt une création], certains imâms parmi les pieux prédécesseurs se sont abstenus, au début, de les excommunier. D'autres ignoraient la mécréance de [la secte] d'*al-jahmiyyah* malgré la gravité [de leur mécréance], et ce n'est pas pour autant qu'ils devinrent mécréants. Lorsque la preuve de leur mécréance est devenue évidente [pour ces imâms], ils ne se sont plus abstenus à leur sujet, et ils n'ont pas renouvelé leur islam en raison de leur précédente abstention.

27 *Unanimement reconnu par al-Bukhârî* (1884/22/3) *et Muslim* (7132/121/8).

وَمِنَ الْأَدِلَّةِ أَيْضًا: مَا رَجَّحَهُ طَائِفَةٌ مِنَ الْعُلَمَاءِ أَنَّ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ تَوَقَّفَ فِي تَكْفِيرِ مَانِعِي الزَّكَاةِ فِي بَادِئِ أَمْرِهِمْ، وَلَمَّا بَيَّنَ لَهُ أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كُفْرَهُمْ وَافَقَهُ، وَلَمْ يَسْتَتِبْهُ عَلَىٰ تَوَقُّفِهِ فِيهِمْ.

فَقَدْ صَحَّ عَنْ عُمَرَ رضي الله عنه، أَنَّهُ قَالَ لِأَبِي بَكْرٍ رضي الله عنه فِي شَأْنِ «الْمُرْتَدِّينَ»: كَيْفَ تُقَاتِلُ النَّاسَ؟ وَقَدْ قَالَ رَسُولُ ٱللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «أُمِرْتُ أَنْ أُقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّىٰ يَقُولُوا لَا إِلَهَ إِلَّا ٱللَّهُ، فَمَنْ قَالَهَا فَقَدْ عَصَمَ مِنِّي مَالَهُ وَنَفْسَهُ إِلَّا بِحَقِّهِ، وَحِسَابُهُ عَلَىٰ ٱللَّهِ ».[٢٥]

وَقَدْ تَوَقَّفَ بَعْضُ أَئِمَّةِ السَّلَفِ -فِي بَادِئِ الْأَمْرِ- كُفْرَ مَنْ قَالَ بِخَلْقِ الْقُرْآنِ، وَمِنْهُمْ مَنْ جَهِلَ كُفْرَ الْجَهْمِيَّةِ عَلَىٰ الرَّغْمِ مِنْ شِدَّتِهِ، فَلَمْ يَكُونُوا بِذَٰلِكَ كُفَّارًا، وَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُمُ الدَّلِيلُ عَلَىٰ كُفْرِهِمْ لَمْ يَتَوَقَّفُوا فِيهِمْ، وَلَمْ يُجَدِّدُوا إِسْلَامَهُمْ لِأَجْلِ مَا سَبَقَ مِنْ تَوَقُّفِهِمْ.

٢٥ متفق عليه، صحيح البخاري (١٨٨٤/٢٢/٣)، صحيح مسلم (٧١٣٢/١٢١/٨).

Ya'qûb ibn Ibrâhîm ad-Dawraqî a dit : « J'ai demandé à Aḥmad ibn Ḥanbal au sujet de ceux qui disent : 'Le Coran est créé', il a répondu : 'Je ne les rendais pas mécréants jusqu'à ce que j'ai lu des versets du Coran : **{Mais si tu suis leurs passions après ce que tu as reçu de science.**[145]**}** [La vache], et Sa parole : **{après ce que tu as reçu de science.**[120]**}** [La vache], et Sa parole : **{Il l'a fait descendre en toute connaissance.**[166]**}** [Les femmes].' »[28]

Ibn 'Ammâr al-Mûsilî ﵀ a dit : « Ibn al-Madînî m'a dit : 'qu'est-ce qui t'empêche de les excommunier ?! (En parlant d'*al-jahmiyyah*) « Je répondis : « au départ, je m'abstenais de les rendre mécréants, jusqu'à ce qu'Ibn al-Madînî m'en dise plus à leur sujet. Lorsqu'il a cédé à l'épreuve, je lui ai écrit une lettre lui rappelant Allah, et ce qu'il m'a dit au sujet de leur mécréance'. »[29]

C'est ici que s'achève le premier point…

Dorénavant, nous passons à l'explication du deuxième point qui est : quel est la raison (*al-manâṭ*, *al-'illah* ou *as-sabab*) de la mécréance de l'abstentionniste (*al-mutawaqqif*) sur les polythéistes.

La réponse est : le démenti (*at-takdhîb*) des lois légiférées (*ach-charâ-i'*) et sa réfutation (*ar-radd*).

28 *Rapporté par Abî Ya'lâ dans l'ouvrage "Tabaqât al-Hanâbilah"* (414/1) *à propos du livre d'al-Khallâl, avec une chaine de transmission jugé comme bonne.*
29 *Rapporté par al-Khatîb al-Baghdâdî dans "Târîkh Baghdâd"* (421/13) *avec une chaine de transmission authentique.*

فَعَنْ يَعْقُوبَ بْنِ إِبْرَاهِيمَ الدَّوْرَقِيِّ، قَالَ: «سَأَلْتُ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ عَمَّنْ يَقُولُ: الْقُرْآنُ مَخْلُوقٌ، فَقَالَ: «كُنْتُ لَا أُكَفِّرُهُمْ حَتَّىٰ قَرَأْتُ آيَاتٍ مِنَ الْقُرْآنِ: ﴿ **...وَلَئِنِ اتَّبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ...**[١٤٥] ﴾ [البقرة]، وَقَوْلَهُ: ﴿ **...بَعْدَ الَّذِي جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ...**[١٢٠] ﴾ [البقرة]، وَقَوْلَهُ: ﴿ **... أَنْزَلَهُ بِعِلْمِهِ...**[١٦٦] ﴾ [النساء]».[٢٦]

وَعَنِ ٱبْنِ عَمَّارٍ الْمُوصِلِيِّ رَحِمَهُ ٱللَّهُ، قَالَ: «يَقُولُ لِيَ ٱبْنُ الْمَدِينِيِّ: مَا يَمْنَعُكَ أَنْ تُكَفِّرَهُمْ؟! -يَعْنِي: الْجَهْمِيَّةَ- قَالَ: وَكُنْتُ أَنَا أَوَّلًا أَمْتَنِعُ أَنْ أُكَفِّرَهُمْ حَتَّىٰ قَالَ ٱبْنُ الْمَدِينِيِّ مَا قَالَ، فَلَمَّا أَجَابَ إِلَىٰ الْمِحْنَةِ، كَتَبْتُ إِلَيْهِ كِتَابًا أُذَكِّرُهُ ٱللَّهَ، وَأُذَكِّرُهُ مَا قَالَ لِي فِي تَكْفِيرِهِمْ».[٢٧]

وَبِذَٰلِكَ نَكُونُ قَدِ ٱنْتَهَيْنَا مِنَ الْمَسْأَلَةِ الْأُولَىٰ...

وَنَشْرَعُ الْآنَ فِي بَيَانِ الْمَسْأَلَةِ الثَّانِيَةِ: وَهِيَ مَا هُوَ الْمَنَاطُ أَوِ الْعِلَّةُ أَوِ السَّبَبُ فِي كُفْرِ الْمُتَوَقِّفِ فِي تَكْفِيرِ الْمُشْرِكِينَ.

الْجَوَابُ: هُوَ تَكْذِيبُ الشَّرَائِعِ وَرَدُّهَا.

٢٦ نقله ٱبن أبي يعلى في طبقات الحنابلة (٤١٤/١) عن كتاب الخلال، وإسناده جيد.

٢٧ رواه الخطيب البغدادي في تاريخ بغداد (٤٢١/١٣) بسند صحيح.

Donc, au regard des textes rapportés par les savants au sujet de cet annulatif (*an-nâqiḍ*), il apparait clairement ce qu'ils ont affirmé : que la raison (*al-manâṭ*) de la mécréance de l'abstentionniste (*al-mutawaqqif*) sur le mécréant est liée au démenti des lois légiférées (*takdhîb ach-chara-i'*) et leur réfutation, et non à cause de l'annulation du fondement de la religion.

Certes, la majorité des savants ont constament rappelé cette raison (*al-manâṭ*) en se fondant sur le fait que la mécréance se réalise en rejetant les jugements qui sont rapportés par un grand nombre (*al-mutawâtir*) sur lesquels il y a unanimité, ou en rejetant ce qui est connu dans la religion par nécessité (*al-ma'lûm min ad-dîn bi aḍ-ḍarûrah*).

Le cheikh de l'Islam ibn Taymiyyah ﵀ a dit : « La mécréance se manifeste en rejetant ce qui est connu dans la religion par nécessité, ou en rejetant les jugements [qui sont rapportés par un grand nombre] (*al-mutawâtir*) sur lesquels il y a unanimité ou autre. »[30] Fin de citation

- Voici quelques paroles de savants sur lesquelles nous nous sommes arrêtés qui mentionnent la raison (*al-manâṭ*) de la mécréance de l'abstentionniste (*al-mutawaqqif*) sur le mécréant :

30 *Majmû' al-fatâwâ* (106/1).

فَبِالنَّظَرِ إِلَىٰ نُصُوصِ أَهْلِ الْعِلْمِ فِي هَٰذَا النَّاقِضِ يَظْهَرُ جَلِيًّا مَا قَرَّرُوهُ مِنْ أَنَّ مَنَاطَ الْكُفْرِ فِي الْمُتَوَقِّفِ فِي الْكَافِرِ يَرْجِعُ إِلَىٰ تَكْذِيبِ الشَّرَائِعِ وَرَدِّهَا، لَا مِنْ جِهَةِ ٱنْتِقَاضِ أَصْلِ الدِّينِ.

وَقَدْ تَتَابَعَ أَكْثَرُ أَهْلِ الْعِلْمِ عَلَىٰ ذِكْرِ هَٰذَا الْمَنَاطِ بِنَاءً عَلَىٰ أَنَّ الْكُفْرَ إِنَّمَا يَكُونُ بِإِنْكَارِ الْأَحْكَامِ الْمُتَوَاتِرَةِ الْمُجْمَعِ عَلَيْهَا، أَوْ بِإِنْكَارِ الْمَعْلُومِ مِنَ الدِّينِ ضَرُورَةً.

قَالَ شَيْخُ الْإِسْلَامِ ٱبْنُ تَيْمِيَّةَ ؒ: «وَالْكُفْرُ إِنَّمَا يَكُونُ بِإِنْكَارِ مَا عُلِمَ مِنَ الدِّينِ ضَرُورَةً، أَوْ بِإِنْكَارِ الْأَحْكَامِ الْمُتَوَاتِرَةِ وَالْمُجْمَعِ عَلَيْهَا وَنَحْوِ ذَٰلِكَ». ا.هـ[٢٨]

* وَإِلَيْكُمْ بَعْضَ مَا وَقَفْنا عَلَيْهِ مِنْ أَقْوَالِ أَهْلِ الْعِلْمِ الَّذِينَ نَصُّوا عَلَىٰ مَنَاطِ كُفْرِ الْمُتَوَقِّفِ فِي الْكَافِرِ:

٢٨ مجموع الفتاوى (١٠٦/١).

Le Qâḍî ‘Iyâḍ justifie l’excommunication de l’abstentionniste (*al-mutawaqqif*) de rendre mécréant les juifs, les chrétiens et celui qui a délaissé la religion de l’islam en rapportant la parole d’al-Bâqillânî qui a dit : « Car, ce qui se repose sur les preuves (*at-Tawqîf*) et l’unanimité (*al-Ijmâ’*) sont en accord au sujet de leur mécréance. **Par conséquent, s’abstiendra [de les rendre mécréants] : celui qui aura démenti les textes et ce sur quoi se reposent les preuves, ou celui qui aura douté [de leur mécréance].** Or, le démenti ou le doute [de leur mécréance] ne peut se manifester que chez un mécréant. »[31] Fin de citation

Ibn al-Wazîr aṣ-Ṣan’ânî ﵀ a dit au sujet de l’excommunication de celui qui doute [de la mécréance] de l’adorateur des idoles et de celui qui ne le rend pas mécréant : « **Il n’y a pas de raison, en dehors du fait que sa mécréance est connue dans la religion par nécessité (al-ma’lûm min ad-dîn bi aḍ-ḍarûrah).** »[32] Fin de citation

D’autre part, le cheikh ‘Abdullah ibn Muḥammad ibn ‘Abd al-Wahhâb ﵀ a justifié l’excommunication de celui qui dit qu’il n’est pas permis de rendre mécréant celui qui témoigne des deux attestations de foi, même s’il adore autre qu’Allah, en disant : « **Celui qui dit cette parole dément Allah, Son messager et l’unanimité des musulmans.** »[33] Fin de citation

31 *Ach-Chifâ bi-ta’rîf huqûq al-mustafâ* (280/2).
32 *Ar-Rawd al-Bâsim* (509/2).
33 *Ad-Durar as-saniyyah* (250/10).

فَقَدْ عَلَّلَ الْقَاضِي عِيَاضٌ تَكْفِيرَ الْمُتَوَقِّفِ فِي الْيَهُودِ وَالنَّصَارَىٰ وَمَنْ فَارَقَ دِينَ الْإِسْلَامِ بِمَا نَقَلَهُ عَنِ الْبَاقِلَّانِيِّ، قَالَ: «لِأَنَّ التَّوْقِيفَ وَالْإِجْمَاعَ ٱتَّفَقَا عَلَىٰ كُفْرِهِمْ، **فَمَنْ وَقَفَ فِي ذَٰلِكَ فَقَدْ كَذَّبَ النَّصَّ وَالتَّوْقِيفَ، أَوْ شَكَّ فِيهِ**، وَالتَّكْذِيبُ أَوِ الشَّكُّ فِيهِ لَا يَقَعُ إِلَّا مِنْ كَافِرٍ».[٢٩] ٱنْتَهَىٰ كَلَامُهُ.

وَقَالَ ٱبْنُ الْوَزِيرِ الصَّنْعَانِيُّ ﵀ فِي تَكْفِيرِ الشَّاكِّ فِي عَابِدِ الصَّنَمِ وَمَنْ لَمْ يُكَفِّرْهُ: «**وَلَا عِلَّةَ لِذَٰلِكَ إِلَّا أَنَّ كُفْرَهُ مَعْلُومٌ مِنَ الدِّينِ ضَرُورَةً**».[٣٠] ٱنْتَهَىٰ كَلَامُهُ.

وَعَلَّلَ الشَّيْخُ عَبْدُ ٱللَّهِ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الْوَهَّابِ ﵀ تَكْفِيرَ مَنْ قَالَ: (أَنَّ مَنْ شَهِدَ الشَّهَادَتَيْنِ لَا يَجُوزُ تَكْفِيرُهُ وَلَوْ عَبَدَ غَيْرَ ٱللَّهِ)، فَقَالَ: «**لِأَنَّ قَائِلَ هَٰذَا الْقَوْلِ مُكَذِّبٌ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ، وَإِجْمَاعِ الْمُسْلِمِينَ**».[٣١] ٱنْتَهَىٰ كَلَامُهُ

٢٩ الشفا بتعريف حقوق المصطفى (٢/٢٨٠).

٣٠ الروض الباسم (٢/٥٠٩).

٣١ الدرر السنية (١٠/٢٥٠).

Et certains imâms de la prédication du Najd ont dit : « **Celui qui ne rend pas mécréant les polythéistes, ne croit pas en la véracité du Coran.** En effet, le Coran a rendu mécréant les polythéistes, a ordonné de les rendre mécréants, d'éprouver de l'inimitié à leur égard et de les combattre.»[34] Fin de citation

Nous nous contentons de cela avant la prochaine rencontre dans un autre cours, si Allah le veut.

Enfin, nous demandons à Allah l'aide, la réussite et l'exactitude. Et que la prière, le salut et la bénédiction soient sur Son serviteur et messager Muḥammad, ainsi que sur sa famille et ses compagnons.

28 *Ad-Durar as-saniyyah (291/9).*

وَقَالَ بَعْضُ أَئِمَّةِ الدَّعْوَةِ النَّجْدِيَّةِ: «**فَإِنَّ الَّذِي لَا يُكَفِّرُ الْمُشْرِكِينَ غَيْرُ مُصَدِّقٍ بِالْقُرْآنِ**، فَإِنَّ الْقُرْآنَ قَدْ كَفَّرَ الْمُشْرِكِينَ، وَأَمَرَ بِتَكْفِيرِهِمْ، وَعَدَاوَتِهِمْ وَقِتَالِهِمْ».[٣٢] ٱنْتَهَىٰ كَلَامُهُمْ.

وَنَكْتَفِي بِهَٰذَا الْقَدْرِ، وَإِلَىٰ لِقَاءٍ آخَرَ فِي حَلَقَةٍ قَادِمَةٍ إِنْ شَاءَ ٱللَّهُ تَعَالَىٰ...

وَنَسْأَلُ ٱللَّهَ تَعَالَىٰ الْعَوْنَ وَالتَّوْفِيقَ وَالسَّدَادَ، وَصَلَّىٰ ٱللَّهُ وَسَلَّمَ وَبَارَكَ عَلَىٰ عَبْدِهِ وَرَسُولِهِ مُحَمَّدٍ، وَعَلَىٰ آلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ تَسْلِيمًا كَثِيرًا...

٣٢ الدرر السنية (٢٩١/٩).

